



Miljø- og Fødevareministeriet
Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

DOSO

RØRHOLMSVEJ 5
HØSTERKØB
2970 HØRSHOLM
Tlf. 24776497
E-mail. doso@doso.dk

Høsterkøb den 20. august 2020

Vedr: Høring over udkast til bekendtgørelser udstedt i medfør af dyrevelfærdsloven

DOSO fremsender hermed sit høringssvar over udkast til de 12 bekendtgørelser, som udstedes som følge af vedtagelsen af lov nr. 133 af 25. februar 2020 om dyrevelfærd (dyrevelfærdsloven). DOSO noterer sig, at bekendtgørelserne og loven forventes at træde i kraft den 1. januar 2021.

Med udstedelse af den nye dyrevelfærdslov træder en mere forenklet og fleksibel lovgivningsstruktur i kraft på dyrevelfærdsområdet. DOSO byder et fleksibelt lovstruktur velkommen, og ser behovet for en bedre tilpasning af reglerne, efter udviklingen på dyrevelfærdsområdet, nødvendigt. DOSO vil i den forbindelse dog gerne understrege, at tilpasningen af reglerne altid må komme dyrene til gode således, at tilpasningen sker for at højne og forbedre dyrevelfærden for de dyr, som er omfattet af bekendtgørelsernes anvendelsesområde. DOSO er opmærksom på, at der med den forenkledte lovstruktur følger en hurtigere og nemmere proces for ændring af reglerne på området, da der for en del af reglerne, som tidligere havde hjemmel i de artsspecifikke love, ikke længere forudsættes lovændring ved folketingsbehandling. Det er derfor vigtigt for DOSO at understrege, at den gældende ret, som udkastet af de 12 bekendtgørelser fastsætter, må betragtes som minimumsregulering således, at tilpasningen af reglerne fremover foretages med henblik på at forbedre og ikke yderligere forringe dyrevelfærden for de omhandlede dyr. DOSO foreslår, at følgende indsættes som indledning i alle bekendtgørelser: ”Denne bekendtgørelse har overordnet til formål at fremme god dyrevelfærd, herunder beskytte dyr, og fremme respekt for dyr som levende og sansende væsener, samt at varetage dyreetiske hensyn”.

Som følge af høringens omfattende karakter, herunder de mange bestemmelser der videreføres og præciseres, har DOSO i det følgende anført bemærkninger til de ændringer, som har givet anledning til bemærkninger:

Bekendtgørelse om mindstekrav til hold af grise

Generelle bemærkninger til bekendtgørelsen:

I den danske svineproduktion er der en lang række forhold, som ikke opfylder de krav til dyrevelfærd, som dyrevelfærdslovens indledende paragraffer beskriver. Der er mange



forskellige årsager til dette, men der er dog nogle helt indlysende mangler i bekendtgørelsen, som DOSO kort vil nævne her.

I forbindelse med omtalen af mængden af beskæftigelses- og rodemateriale (§ 14) og foder (§ 18) ønsker DOSO nogle mere præcise angivelser. Formuleringen "adgang til tilstrækkelig mængde halm" bør erstattes af en eksakt mængde halm, så kravene bliver lettere at administrere i praksis. Ligeledes må det fremgå, hvor stor en del af foderet der skal være fyldigt og med højt fiberindhold, for at grisene kan få mæthedsfornemmelse og undgår mavesår.

At det fortsat skal være tilladt at fikser soen i fareboksen før og efter faring er stærkt kritisabelt, ligesom der ikke burde dispenseres fra kravet om en fravænningsperiode på 28 dage (§ 33, stk. 2). Avl mod mindre kuld og afskaffelse af brug af ammesøer ville gøre dispensationen unødvendig.

DOSO mener, at kravet om forudgående bedøvelse inden kastration (§ 44) og halekupering (§ 47) også bør gælde inden for grisens første levedøgn, ligesom det gælder for alle andre større pattedyr.

Aflivning, herunder slagtning i besætninger, jf. § 54:

DOSO bemærker, at der i forbindelse med fastsættelsen af § 54, om aldersgrænsen for udførelse af aflivninger, herunder slagtninger, som er en videreførelse af § 4, i bekendtgørelse om slagtning og aflivning af dyr (bkg nr. 135 af 14. februar 2014), ikke er medtaget ordet "bedøvelse". DOSO mener, at aldersgrænsen - af hensyn til grisebesætningens velfærd - også bør omfatte udførelse af bedøvelse på grise. DOSO ser det derfor vigtigt, at kravet fortsat opretholdes og videreføres i overensstemmelse med det, der allerede er gældende efter den nugældende § 4 i bkg 135/2014.

Aflivning, herunder slagtning i besætninger, jf. § 56, stk. 1:

DOSO ser det nødvendigt, at begrebet "nødslagtning" efter § 56, stk. 1, som hjemler en undtagelsesadgang for slagteforbuddet af drægtige søer og gylte i den sidste tiendedel af drægtighedsperioden, præciseres således, at der ikke hersker tvivl om, hvorledes begrebet skal fortolkes i praksis. Af lovbemærkningerne til § 2, i lov om forbud mod slagtning og aflivning af drægtige produktionsdyr og heste i den sidste tiendedel af drægtighedsperioden (lbkg nr. 258 af 8. marts 2013), fremgår det, at der ved nødslagtning skal forstås enhver slagtning, hvor aflivningen udføres uden for et slagteri efter beslutning af en dyrlæge på grund af et ulykkestilfælde eller alvorlige fysiologiske forstyrrelser eller funktionsforstyrrelser. DOSO foreslår, at denne definition indsættes i bekendtgørelsen kapitel 1, hvor de øvrige definitioner fremgår.

DOSO

RØRHOLMSVEJ 5
HØSTERKØB
2970 HØRSHOLM
Tlf. 24776497
E-mail. doso@doso.dk



Bekendtgørelse om dyrevelfærdsmæssige mindstekrav til hold af heste

Krav om artsfællekontakt, jf. § 3:

DOSO glæder sig over, at der med den nye dyrevelfærdslov indføres et krav om hestens kontakt til artsfæller, som udmøntes i bekendtgørelsens § 3. Der har for DOSO ikke hersket tvivl om, at kontakt til artsfæller er særdeles væsentligt for hestens velfærd, idet en manglende social kontakt kan medføre, at hesten udvikler stress, nervøsitet og anden unormal adfærd.

Det bør dog præciseres, at hestene skal gå på samme fold, så de kan røre hinanden og dermed have det sociale samvær, som er vigtigt for hestes fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov. Det hjælper ikke, hvis hestene går langt fra hinanden på to forskellige folde under samme matrikel, hvor de kan se hinanden.

Der bør sættes et maksimalt tidsrum for overgangsordningen, da heste og særligt ponyer og æsler kan blive op mod 30-40 år gamle. Fx overgangsordning på 5-10 år. Samtidig skal DOSO bemærke, at bestemmelserne i hestelovens § 33 erstattes med en almindelig strafbemærkelse i den nye bekendtgørelse, jf. bekendtgørelsens § 36. Af det fremsendte høringsmateriale fremgår det ikke nærmere, hvorledes indførelsen af det strafsanktionerede krav skal håndhæves, herunder hvilken retsvirkning overtrædelse af kravet om artsfællekontakt skal have henset til de heste, der fortsat holdes enkeltvis. DOSO finder det vigtigt, at et sådant strafsanktioneret krav bør indebære en pligt til, at den ansvarlige for et hestehold samtidig genopretter lovovertrædelsen således, at hesteholdet fremadrettet består af minimum to heste, idet hensynet til hestens velfærd fortsat bør være afgørende.

Tilsynspligt, jf. § 23, stk 1:

Den gældende tilsynspligt efter hestelovens § 23 er med en enkelt præcisering om pligtens omfang, herunder til også at være gældende for heste på græs eller lignende, videreført i sin oprindelige form. Af bemærkningerne til hestelovens § 23 fremgår der en præciseret beskrivelse af tilsynspligtens indhold, herunder til hvad den ansvarlige for hesteholdet eller den, der fører tilsyn på den ansvarliges vegne, skal sikre for så vidt angår hestens adfærd, dens opstaldning på fold og stalde m.v. DOSO bemærker i den forbindelse, at bemærkningerne til bestemmelsen bistår som fortolkningsbidrag til lovbestemmelsen, som ved lovens ophævelse ikke længere vil være gældende. DOSO ser det vigtigt, at de gældende beskrivelser af hestelovens § 23 også videreføres, både for at sikre at der ikke hersker tvivl bestemmelsens omfang og indhold, og for at sikre at bestemmelsen fortolkes og anvendes i henhold til lovbestemmelsens formål og hensigt. DOSO ser derfor gerne, at tilsynspligten efter bekendtgørelsens 23, stk. 1, suppleres med en nærmere beskrivelse i overensstemmelse med bemærkningerne til hestelovens § 23.

DOSO

RØRHOLMSVEJ 5
HØSTERKØB
2970 HØRSHOLM
Tlf. 24776497
E-mail. doso@doso.dk



DOSO

RØRHOLMSVEJ 5
HØSTERKØB
2970 HØRSHOLM
Tlf. 24776497
E-mail. doso@doso.dk

Aflivning, herunder slagtning af heste i hestehold, jf. § 25, stk. 2:

DOSO bemærker, at der i forbindelse med fastsættelsen af § 25, stk. 2, om aldersgrænsen for udførelse af aflivninger, herunder slagtninger, som er en videreførelse af § 4 i bekendtgørelse om slagtning og aflivning af dyr (bkg nr. 135 af 14. februar 2014), ikke er medtaget ordet "bedøvelse". DOSO mener, at aldersgrænsen - af hensyn til hestens velfærd - også bør omfatte udførelse af bedøvelse på heste. DOSO ser det derfor vigtigt, at kravet fortsat opretholdes og videreføres i overensstemmelse med det, der allerede er gældende efter den nugældende § 4 i bkg 135/2014.

Bekendtgørelse om dyrevelfærdsmæssige mindstekrav til hold af kvæg

Ikrafttræden og overgangsbestemmelser, jf. § 138:

DOSO bemærker, at der i bekendtgørelsesudkastet foreslås en væsentlig ændring af velfærden for kviekalve, der indgår i slagteproduktionen, idet kviekalve med den foreslåede § 137, stk. 1, som fastsætter en overgangsordning for forbuddet mod fuldspaltegulve til ungdyr og kalve, der er afkom af malkekvæg, fremover vil undtages fra kravet om afgræsning i sommerperioden. Med den foreslåede undtagelse vil slagtekvier fremover sidestilles med slagtetyre og tyrekalve, der indgår i slagteproduktionen. Af det fremsendte høringsmateriale fremgår der ingen nærmere begrundelse for, hvad baggrunden og hensynet til den foreslåede ændring er, som efter DOSO's overbevisning, vil forringe velfærden for de omfattede kvier væsentligt.

Kravet om afgræsning i sommerperioden blev indsat for at opveje og tilgodese hensynet til dyrenes velfærd, indtil forbuddet mod fuldspaltegulve træder i kraft for bedrifter. DOSO mener, at alle kalve og kvier, der indgår i slagteproduktionen, bør have adgang til afgræsning i sommerperioden, som compensation for at de fortsat står på fuldspaltegulve, og ser det beklageligt, at kravet ikke allerede omfatter slagtetyre og tyrekalve, der indgår i slagteproduktionen. Hensynet til disse dyrs velfærd og deres behov for afgræsning bør i dette tilfælde vægtes højest, og ikke forringes yderligere. DOSO tager derfor kraftigt afstand fra den foreslåede ændring, som vil medføre en yderligere forringelse af velfærden for de omfattede dyr.

Bekendtgørelse om dyrevelfærdsmæssige mindstekrav til hold af slagtekyllinger og rugeægproduktion til produktion af slagtekyllinger samt om uddannelse ved hold af slagtekyllinger

Generelle bemærkninger til bekendtgørelsen:

DOSO ønsker at højne dyrevelfærden for slagtekyllinger og for kyllinger under



rugeægsproduktionen, og ser gerne, at de dyrevelfærdsmæssige mindstekrav for slagtekyllinger og rugeægsproduktionen til produktion af slagtekyllinger forbedres. Det indebærer bl.a. et ønske om et absolut forbud mod næbtrimning, gældende for både slagtekyllinger og for kyllinger under rugeægsproduktionen.

DOSO
RØRHOLMSVEJ 5
HØSTERKØB
2970 HØRSHOLM
Tlf. 24776497
E-mail. doso@doso.dk

DOSO mener ikke, at næbtrimning efter bekendtgørelsens § 49, stk. 1, og amputation af tæer, kam og sporer efter bekendtgørelsens § 50, på kyllinger under rugeægsproduktionen bør tillades, da sådanne operative indgreb utvivlsomt påfører dyret væsentlig smerte og lidelse, uden at der hertil sikres den nødvendige bedøvelse og smertelindring. Det kan aldrig være til dyrets fordel eller af hensyn til dyrets velfærd at udsætte dyret for et indgribende indgreb, som den, der gives adgang til efter § 49, stk. 1, og § 50. DOSO er opmærksom på, at indgrebene foretages med henblik på at reducere problemerne med f.eks. fjerpilning, kannibalisme og skader under parring eller slagsmål, men det står klart for DOSO, at årsagerne til problemerne oftest skyldes de leveforhold, som kyllingerne opdrættes og lever under. Derfor mener DOSO, at en afværgning af problemerne først og fremmest bør ligge i en forbedring af dyrevelfærden for kyllinger.

I tilknytning hertil ser DOSO de operative indgreb at være i strid med dyrevelfærdslovens § 27, stk. 1, 2. pkt., idet bestemmelsen foreskriver, at smerte og lidelse ved operative indgreb skal begrænses i videst muligt omfang, hvilket der for de hjemlede indgreb ikke stilles krav om. Selvom bestemmelsen ikke indebærer et generelt krav om bedøvelse og smertelindring, indebærer bestemmelsen en forpligtelse til at lade en dyrlæge konkret vurdere om bedøvelse eller smertelindring kan begrænse smerte og lidelse for dyret. Er dette tilfældet, skal dyret bedøves enten lokalt eller totalt afhængig af situationen samt gives smertelindrende medicin. Dette fremgår udtrykkeligt af bemærkningerne til § 27, stk. 1.

DOSO mener derfor, at kyllingernes velfærd bør, efter reglerne i dyrevelfærdsloven, sikres i denne sammenhæng.

Forholdet til anden lovgivning:

DOSO bemærker, at bekendtgørelsen ikke indeholder en bestemmelse om forholdet til anden lovgivning på linje med den, som lov om hold af slagtekyllinger (lbkg nr. 54 af 11. januar 2017) foreskriver i § 3. DOSO undrer sig over undladelsen af denne bestemmelse, der fremhæver, at reglerne i dyreværnsloven og regler, der udstedes i medfør af dyreværnsloven, finder anvendelse på hold af slagtekyllinger. Formulering og konstatering af forholdet til anden lovgivning ses benyttet i en række af de øvrige bekendtgørelser, som høringen også omfatter, herunder f.eks. bekendtgørelse om dyrevelfærdsmæssige mindstekrav til hold af grise, hvoraf det af bekendtgørelsesudkastets § 1, stk. 4, fremgår, at reglerne i bekendtgørelsen er minimumskrav, der altid skal opfyldes, medmindre strengere krav er fastsat i anden lovgivning. DOSO mener, at formuleringen med fordel også kan



indsættes for denne bekendtgørelse, både for at sikre en enstrengt struktur imellem de enkelte bekendtgørelser, og for at sikre at indholdet af lov om hold af slagtekyllinger videreføres korrekt, og endelig for at statuere at der er tale om mindstekrav.

DOSO
RØRHOLMSVEJ 5
HØSTERKØB
2970 HØRSHOLM
Tlf. 24776497
E-mail. doso@doso.dk

Bekendtgørelse om dyrevelfærdsmæssige mindstekrav til hold af hunde

Halekupering af visse racer af hundehvalpe, jf. § 9, stk. 2:

DOSO bemærker, at kravet til bedøvelse før halekupering efter § 8, stk. 2, jf. § 7, ikke gælder for halekupering af hundehvalpe fra de optegnede hunderacer efter § 9, stk. 1. Efter dyrevelfærdslovens § 27, stk. 1, skal lidelse og smerte begrænses i videst muligt omfang, når der foretages operative indgreb, der kan påføre dyret lidelse, dog bortset fra uvæsentlig smerte af forbigående karakter. Da halekupering utvivlsomt påfører hunde smerte og lidelse, bør kravet til bedøvelse som minimum også gælde for halekupering af visse racer af hundehvalpe efter bekendtgørelsens § 9, stk. 1. DOSO tager stærkt afstand fra halekupering af enhver art, og ønsker, at Danmark på lige fod med sine nabolande snarest indfører et absolut forbud mod ikke-veterinært begrundet halekupering. Så længe det fortsat er tilladt at halekupere visse racer af hvalpe må der som minimum gælde de samme regler som for halekupering efter veterinære hensyn, herunder til kravet om bedøvelse således, at bestemmelsen i øvrigt anses at være i overensstemmelse dyrevelfærdslovens § 27. Kravet bør fremgå udtrykkeligt af bestemmelsen. DOSO mener også, at kravet om begrænsning af lidelse og smerte i videst muligt omfang efter dyrevelfærdslovens § 27, stk. 1, indebærer en forpligtelse til at begrænse smerte og lidelse i form af smertelindrende behandling efter det foretagne indgreb, som bør udmøntes i bekendtgørelsen med et krav om efterfølgende smertebehandling i nødvendigt omfang.

DOSO bemærker hertil, at § 27, stk. 1, som minimum stiller krav om, at en dyrlæge konkret vurderer, om bedøvelse eller smertelindring kan begrænse smerte og lidelse for dyret. Er dette tilfældet, skal dyret bedøves enten lokalt eller totalt afhængig af situationen samt gives smertelindrende medicin, jf. bemærkningerne til § 27, stk. 1. Dette bør i henhold til forpligtelsen efter § 27, stk. 1 sikres overholdt med en udmøntning herom i bekendtgørelsen.

Regler for vogterhundes forhold, jf. § 26, stk. 2:

DOSO bemærker, at der i forbindelse med indsættelse af regler for hold af vogterhunde, som vogter husdyr, er fastsat regler om vogterhundes forhold på vagtstedet, men ikke nærmere regler for vogterhundes forhold på opholdsstedet, som der i øvrigt gælder for vagthunde. På trods af, at en vogterhund oftest kan være tilknyttet en privat beboelse, kan det ikke udelukkes, at der kan opstå tilfælde, hvor der ikke er tale om privat beboelse. Derfor mener DOSO, at der som udgangspunkt også bør gælde regler for vogterhundes



DOSO

RØRHOLMSVEJ 5
HØSTERKØB
2970 HØRSHOLM
Tlf. 24776497
E-mail. doso@doso.dk

forhold på opholdsstedet, når der ikke er tale om privat beboelse, på linje med de regler der gælder for vagthunde, jf. bekendtgørelsens § 16-17, så der også sikres rimelige forhold for vogterhundene uden for vagtstedet.

I tilknytning til bekendtgørelsens § 26, stk. 2, om krav til hundenes opholdsrum under bevogtningen, mener DOSO, at kravene til ydervægge, skillevægge samt gulv bør følge de, som allerede gælder for vagthunde, da der i den henseende ingen forskel er i hundenes velfærdsmæssige behov. Derfor bør beskrivelsen af disse, som fremgår af bekendtgørelsens § 16, stk. 1, for så vidt angår vagthunde, og som er en videreførelse af § 2 i bekendtgørelse om hunde, som anvendes til bevogtning (bkg nr. 962 af 23. december 1986), også fremgå af kravene til vogterhundes opholdsrum, jf. § 26, stk. 2.

Opholdsrum, løbegårde og udearealer, jf. § 45, stk. 1:

Det hidtidige krav om direkte adgang til løbegård udgår til fordel for, at der i § 46 fastsættes et krav om motion mindst 30 minutter to gange dagligt på udearealer eller ved at hunden luftes. Af det fremsendte høringsmateriale fremgår der ingen nærmere begrundelse for afskaffelsen af kravet om løbegård, og DOSO undrer sig derfor over, hvad baggrunden og hensynet til afskaffelsen er. Som udgangspunkt har kravet om direkte adgang til løbegård en række fordele. Udover at den sikrer hunden direkte adgang til et areal, hvorpå hunden kan motionere og udfolde sig, kan det også være lettere at føre tilsyn med overholdelse af kravet, i modsætning til kravet om daglig motion, som i højere grad kan være vanskeligt at føre tilsyn med.

DOSO byder kravet om daglig motion varmt velkommen, da det imødekommer hundenes behov for motion, aktivering og stimulering. Dog mener DOSO ikke, at kravet skal fastsættes på bekostning af, at kravet om løbegård herefter udgår. DOSO ser ikke noget til hinder for, at begge krav eksisterer parallelt med hinanden, så hundenes velfærd sikres i højest muligt omfang, og foreslår derfor begge krav fastsat i bekendtgørelsen.

Bekendtgørelse om hold og fremvisning af dyr i cirkus m.v.

Det glæder DOSO, at bekendtgørelsen om hold og fremvisning af dyr i cirkus m.v. nu endeligt er udvidet til også at omfatte elefanter, zebraer og søløver. DOSO er opmærksom på, at de fastsatte overgangsordninger er nødvendige, og bemærker, at overgangsbestemmelsen for elefanter, jf. § 57, alene gælder for de udenlandske cirkusvirksomheder, der indtil 2022 ønsker at turnere i Danmark.

DOSO håber, at det indsatte forbud i dansk ret foranlediger, at der snarligt indtræder et fælles europæisk forbud herom, idet mange lande på linje med Danmark også har indført forbud herom.



Opholdsrum, løbegårde og udearealer, jf. § 38, stk. 1.:

DOSO bemærker, at krav til hundes opholdsrum efter § 38, stk. 1, svarer til hundebekendtgørelsens foreslåede bestemmelse efter § 45, stk. 1, hvorefter kravet om løbegård udgår til fordel for et krav om motion mindst 30 minutter to gange dagligt på udearealer eller ved at hunden luftes. DOSO mener, at kravet til løbegård bør fastholdes, og henviser til de anførte bemærkninger ovenfor.

DOSO

RØRHOLMSVEJ 5
HØSTERKØB
2970 HØRSHOLM
Tlf. 24776497
E-mail. doso@doso.dk

Særlige krav for visse dyr, jf. kapitel 3:

DOSO ser gerne, at regler for hold af zebraer tilføjes til bekendtgørelsens kapitel 3, hvorefter der er fastsat særlige regler for specifikke dyrearter. I bekendtgørelsesudkastet henvises der alene til regler for hold af zebraer i bekendtgørelsens § 59, som fastsætter overgangsbestemmelsen for hold og fremvisning af zebraer.

Da reglerne for hold og fremvisning af zebraer følger bestemmelserne i hestebekendtgørelsen (bekendtgørelsen om dyrevelfærdsmæssige mindstekrav til hold af heste), er det passende, at zebraer tilføjes til afsnittet om heste efter bekendtgørelsens kapitel 3, herunder § 28, så at reglerne for hold og fremvisning af zebraer fremgår klart og præcist på linje med de særlige regler for heste. DOSO ser ikke nogen rimelig grund til, at zebraer er undladt i beskrivelsen.

Straf, jf. kapitel 5:

DOSO bemærker, at § 54, stk. 2, i den oprindelige bekendtgørelse om hold og fremvisning af dyr i cirkus (bkg nr. 1494 af 10. december 2015), om pålæggelse af strafansvar for juridiske personer efter reglerne i straffelovens kapitel 5, ikke er videreført. DOSO undrer sig over den manglende videreførelse, da der er hjemmel hertil efter dyrevelfærdslovens § 58, stk. 13.

Af det fremsendte høringsmateriale fremgår der ingen nærmere begrundelse for afskaffelsen af muligheden herfor, og det fremgår derfor uklart, hvilke hensyn der begrunder afskaffelsen. Da der er lovhjemmel herfor, og strafbestemmelsen i øvrigt er indsat i de øvrige bekendtgørelser, omfattet af høringen, og samtidig fremgår af den gældende cirkusbekendtgørelse, mener DOSO, at strafbestemmelsen bør fastholdes og fremgå.

Bekendtgørelse om aflivning, herunder slagting af dyr

Da aflivning af dyr ofte giver anledning til dyrevelfærdsmæssige problemer, finder DOSO, at det er vigtigt, at det af denne bekendtgørelse tydeligt fremgår, at der for alle dyr gælder, at al aflivning og slagting skal foregå under iagttagelse af §25 i Dyrevelfærdsloven.

DOSO noterer sig, at omhandlede bekendtgørelse kun finder anvendelse på "dyr, der avles eller holdes med henblik på fremstilling af fødevarer, uld, skind, pelsværk og andre produkter", samt strudsefugle og katte.



DOSO undrer sig over hvad "andre produkter" dækker over, og herunder hvorvidt dyr, der avles mhp salg til familiedyrsmarkedet – fx kaniner, marsvin og hamstere - falder ind under denne betegnelse? DOSO finder at sådanne dyr bør være omfattet af bekendtgørelsens bestemmelser.

DOSO
RØRHOLMSVEJ 5
HØSTERKØB
2970 HØRSHOLM
Tlf. 24776497
E-mail. doso@doso.dk

Aflivning, herunder slagtning, uden for slagterier, jf. § 4:

Bekendtgørelsens § 4, stk. 1, fastsætter regler for slagtning af de dyr, der er omfattet af bekendtgørelsens anvendelsesområde, herunder også gældende for katte.

Bestemmelsen er en videreførelse af § 6 i bekendtgørelse om slagtning og aflivning af dyr (bkg nr. 135 af 14. februar 2014). DOSO bemærker i den sammenhæng, at den nugældende ordlyd af § 6, stk. 3, 2. pkt., om forbuddet mod aflivning ved drukning, ikke videreføres, med den begrundelse at den allerede står angivet i dyrevelfærdslovens § 25, stk. 1, 1. pkt.

DOSO mener, at det af hensyn til forbuddets væsentlighed er nødvendigt at fastholde henvisningen til forbuddet i den ny affattede bekendtgørelse, så det for enhver står klart, at det er forbudt at aflive ved drukning.

DOSO mener, at særligt katte fortsat udsættes for denne aflivningsmetode, og det vækker derfor bekymring, at en henvisning til forbuddet fjernes fra bekendtgørelsen, når der fortsat er udfordringer med at håndhæve forbuddet. DOSO understreger, at det er vigtigt, at katte også sikres den nødvendige velfærd på linje med andre dyr, herunder f.eks. hunde.

Da en henvisning til forbuddet allerede fremgår af den gældende bekendtgørelse, jf. § 6, stk. 3, 2. pkt., og der i denne henvises til reglen herom i dyreværnslovens § 13, stk. 1, ser DOSO ikke noget til hinder for, at en henvisning til forbuddet videreføres i den ny affattede bekendtgørelse, dog med korrekt henvisning til dyrevelfærdslovens § 25, stk. 1. Desuden fremgår henvisning til forbuddet mod aflivning ved drukning af udkast til hundebekendtgørelsen, jf. § 13, stk. 2, som også er en direkte videreførelse af § 6 i bekendtgørelse om slagtning og aflivning af dyr. Derfor mener DOSO, at henvisningen i bekendtgørelsesudkastets § 4, stk. 3. bør beholdes og fremgå.

Med venlig hilsen

DOSO

Peter Mollerup
Formand