



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Fødevarestyrelsen/Departementet
<mailto:euint@fvm.dk>

DOSO
RØRHOLMSVEJ 5
HØSTERKØB
2970 HØRSHOLM
Tlf. 24776497
E-mail. doso@doso.dk

Høsterkøb en 28. maj 2015

**Bemærkninger til
notat til § 2-Udvalget (landbrug) og Det Rådgivende Fødevareudvalgs EU-underudvalg
om
forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr.
1829/2003**

DOSO støtter Kommissionens forslag KOM(2015)177 af 27. april 2015 om ændring af forordning nr. 1829/2003, der giver medlemslandene mulighed for at begrænse/forbyde GMO foder, fordi forslaget kan få positiv betydning for det enkelte dyrs velfærd og sundhed. Forslaget kan desuden få positiv betydning for klodens økosystem, klimaændringer, menneskers sundhed og samfundets økonomi.

Dyrene lider under konventionelle produktionsforhold, som er helt afhængige af importen af GMO-foder. Importeret GMO foder er forudsætning for den ekstremt belastende animalske produktion i EU og i særdeleshed i Danmark. Som angivet i notat til § 2-Udvalget (landbrug) og Det Rådgivende Fødevareudvalgs EU-underudvalg af 21.05.15 udgør GMO foder 75 % af EU's foder til dyrene i konventionelle husdyrbrug.

Kommissionens forslag kan, hvis det vedtages, bruges af medlemsstaterne til at anspore til omlægning til økologisk husdyrproduktion. Økologiske husdyr oplever bedre velfærd end deres konventionelle artsfæller. Desuden er der stadig stigende efterspørgsel efter eksempelvis økologiske grise - trods højere kilopris i detailhandlen¹. Efterspørgslen er relevant, idet den må betragtes som et tegn på afstandtagen fra konventionelle opdrætsmetoder. Det er nærliggende at antage, at begrænset eller ingen adgang til GMO-foder vil påvirke samfundsøkonomien positivt ved at tilskynde til processer, der skaber værditilvækst til fordel for de konventionelle processer, der skaber mængdevækst uden øget værdi.

Et nationalt forbud skal som bekendt være baseret på tvingende almene grunde og må ikke være i konflikt med de videnskabelige vurderinger af produktet fra EFSA. Sundheds- og klimahensyn er tvingende almene grunde. En udvidet økologisk produktikon på bekostning af den konventionelle produktion vil af flere grunde, bl.a. langt bedre dyrevelfærd, medføre en

¹ Økologisk svinekød har en eksportværdi på omtrent det dobbelte af konventionelt svinekød. I Kina betaler de op til det firdobbelte. Hvis kødet desuden forarbejdes inden eksporten, vil kiloprisen stige yderligere. (kilde: Information d. 29. oktober 2014)



DOSO

RØRHOLMSVEJ 5
HØSTERKØB
2970 HØRSHOLM
Tlf. 24776497
E-mail. doso@doso.dk

betydelig reduktion i forbruget af antibiotika og give reel mulighed for at bekæmpe resistente bakterier (bl.a. MRSA cc398). Et dansk og/eller europæisk forbud imod GMO foder, vil mindske behovet for fældning af regnskov til fordel for sprøjtegift assisteret dyrkning af GMO foder. Regnskoven spiller som bekendt en positiv rolle i det globale CO2 regnskab.

WTO-medlemslande har i henhold til SPS-aftalen ret til frit at fastsætte det beskyttelsesniveau, som de finder passende. Et nationalt forbud mod anvendelse af GMO foder har således gode chancer for at blive bedømt som WTO-medholdelig.

Med venlig hilsen

Peter Mollerup
Formand

Bente Tolley
Konsulent, Anima