



Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

DOSO
RØRHOLMSVEJ 5
HØSTERKØB
2970 HØRSHOLM
Tlf. 24776497
E-mail. doso@doso.dk

Høsterkøb den 6. november 2018

**Vedr. Høringssvar over udkast til ændring af dyrlægebekendtgørelsen, dyreejerbekendtgørelsen og bekendtgørelserne om sundhedsrådgivning for svinebesætninger, kvægbesætninger og i minkfarme
J.nr. 2018-15-31-00411 og 2018-15-31-00400 Ref. GUSL/KISE/KARNE**

DOSO har noteret sig, at formålet med de foreslåede ændringer ifølge det oplyste er regelforenkling, og skal herved bemærke følgende vedr. de omhandlede bekendtgørelser:

1. Vedr. Bekendtgørelse nr. 1352 af 29. november 2017 om dyreejeres anvendelse af lægemidler til dyr samt offentlig kontrol og fødevarevirksomheders egenkontrol med restkoncentrationer (herefter benævnt dyreejerbekendtgørelsen),

DOSO kan tiltræde de foreslåede præciseringer.

2. Vedr. Bekendtgørelse nr. 1353 af 29. november 2017 om dyrlægers anvendelse, udlevering og ordinerings af lægemidler til dyr (herefter benævnt dyrlægebekendtgørelsen), og Bekendtgørelse nr. 1536 af 12. december 2016 om sundhedsrådgivningsaftaler for svinebesætninger,

DOSO noterer sig, at der lægges op til, at § 42 i dyrlægebekendtgørelsen, med krav om at besætningsdyrlægen fører logbog for rådgivningsbesøg omfattet af en sundhedsaftale, ophæves. Det anføres, at dyrlægen dermed ikke mere skal føre til logbog dato for besøg, tidspunkt for besøgets start og afslutning m.m., ligesom landmanden ikke mere skal bruge tid på at underskrive logbogen ved hvert besøg. Det fremgår, at man forventer, at ophævelse af kravet vil medføre en lettelse på 4.4 mio. kr. årligt.

Derimod fremgår det ikke, hvorledes ordningen har fungeret i forhold til at sikre bedre dyrevelfærd, eller hvordan et bortfald kan have negativ påvirkning af dyrevelfærden i de omhandlede svinebesætninger.

DOSO finder, at logbogskravet er med til at sikre en hel central og vigtig kontakt og dialog direkte med den ansvarlige landmand.

*DOSO kan derfor **ikke** tilslutte sig forslag om ophævelse af logbogskravet.*



Endvidere foreslås administrative lettelse ved ophævelse af §24 stk. 3 og 4 i dyrlægebekendtgørelsen, således at krav om flere dyrlægebesøg ved flokmedicinering ophæves.

For besætninger, hvor der kontinuert opbevares medicin til flokmedicinering, fremgår det, at ophævelsen, vil medføre to færre dyrlægebesøg med færre optegnelser om den besætningsansvarliges behandling, udleverede, anvendte eller ordinerede lægemidler mm., samt færre journalføringer for dyrlægen, og at dette forventes at medføre lettelse, der udgør i alt 24,9 mio. kr. årligt.

DOSO

RØRHOLMSVEJ 5
HØSTERKØB
2970 HØRSHOLM
Tlf. 24776497
E-mail. doso@doso.dk

DOSO noterer sig, at der derimod ikke fremgår, hvorledes ordningen har fungeret i forhold til at sikre bedre dyrevelfærd, eller hvordan et bortfald kan have negativ påvirkning på dyrevelfærden i de omhandlede svinebesætninger. Dog foreslås i det fremsendte, at der - for at sikre dyrevelfærden - skal anvendes ekstra tid på de ni årlige rådgivningsbesøg til klinisk gennemgang af dyrenes aktuelle sundhedstilstand mm. fsa. flokmedicineringen. Byrderne forbundet hermed vurderer Fødevarestyrelsen udgør 23,3 mio. kr. årligt, og dermed medfører ændringen overordnet set stort set ingen besparelse ved den foreslåede ændring.

For besætninger, hvor der kontinuerligt opbevares medicin til flokmedicinering, men som alene består af slagtesvin, vil lettelse betyde syv færre korte besøg og dertil knyttede optegnelser og journalføringer.

Det vurderer Fødevarestyrelsen vil medføre en lettelse på i alt 22,9 mio. kr. årligt, men da man af hensyn til dyrevelfærden finder behov for to ekstra rådgivningsbesøg og ekstra tid til gennemgang af dyrenes sundhedstilstand mm. på de fire årlige rådgivningsbesøg, vil der være byrde på 9,4 mio.kr. årligt.

Ligeledes i denne sammenhæng noterer DOSO sig, at det ikke fremgår, hvorledes ordningen har fungeret i forhold til at sikre dyrevelfærd, eller hvordan bortfald kan have negativ påvirkning på dyrevelfærden i de omhandlede slagtesvin besætninger.

*DOSO er imod flokmedicineringer, som sådan, og kan **ikke** tilslutte sig forslag om mindre kontrol ved færre dyrlægebesøg i svinebesætninger hvor der flokmedicineres.*

3.Vedr. Bekendtgørelse nr. 1536 af 12. december 2016 om sundhedsrådgivningsaftaler for svinebesætninger, Bekendtgørelse nr. 1537 af 12. december 2016 om sundhedsrådgivningsaftaler for kvægbesætninger og Bekendtgørelse nr. 1534 af 12. december 2016 om obligatorisk sundhedsrådgivning

DOSO noterer sig, at der stilles forslag om at ordningen med forskellige rådgivningskategorier vil blive ophævet ved en ændring af de tre bekendtgørelser om sundhedsrådgivningsaftaler, samt ved ændring af dyrlægebekendtgørelsen. I forhold til sidstnævnte bekendtgørelse fremgår ændringerne af bekendtgørelsens § 24, stk. 1 og 3, § 25, stk. 2, nr. 1 og 2 samt § 34, stk. 1, nr. 2-3 og stk. 2, nr. 2-3.

DOSO noterer videre, at en sådan afskaffelse af rådgivningskategorierne vil indebære, at alle besætninger med samme type aftale vil blive underlagt de samme krav til antal rådgivningsbesøg – svarende til hvad der på nuværende tidspunkt gælder for kategorien ”Almindelig rådgivning”.



Fødevarestyrelsen oplyser, at det er i denne kategori langt de fleste besætninger allerede er placeret i dag, hvilket DOSO ikke finder overraskende, idet det jo heldigvis ikke er alle, der overtræder bestemmelserne. Dog finder DOSO de seneste udmeldinger fra Miljø- og Fødevarerministeren foruroligende, idet der - ifølge ministerens pressemeddelelse - er fundet uregelmæssigheder i op til 43% af de kontrollerede besætninger, hvilket er en stigning i forhold til sidste årsrapport om dyrevelfærd. Fødevarestyrelsen oplyser at de foreslåede ændringen ”vil indebære enklere regler for landmænd omfattet af reglerne om sundhedsrådgivning, idet en afskaffelse af ordningen med forskellige rådgivningskategorier vil indebære, at det ikke længere er det offentlige, der skal påbyde landmanden mere rådgivning, men landmandens eget ansvar – i samarbejde med besætningsdyrlægen at rekvirere rådgivning – ud over de obligatoriske rådgivningsbesøg – hvis behovet opstår. Der vil således komme yderligere fokus på vigtigheden af godt management i besætningen som drivkraft til at fremme husdyrenes sundhed og velfærd. Det er samtidig Fødevarestyrelsens vurdering, at en afskaffelse af de forskellige rådgivningskategorier ikke vil medføre en ringere dyresundheds- og dyrevelfærdstilstand.”

DOSO

RØRHOLMSVEJ 5
HØSTERKØB
2970 HØRSHOLM
Tlf. 24776497
E-mail. doso@doso.dk

I den forbindelse noterer DOSO sig, at mange landbrug og minkfarme i dag drives som store enheder af investeringsfirmaer, hvor det daglige arbejde ledes af forvaltere, og de, der har den direkte kontakt med dyrene, er udenlandsk arbejdskraft fra lande, hvor hensyn til dyrene og deres velfærd endnu er så godt som ukendt. DOSO finder derfor fortsat, at der er behov for regler og kontrol med deres efterlevelse for at sikre stadig bedre dyrevelfærd i den danske landbrugsproduktion.

Fødevarestyrelsen oplyser, at man forventer en årlig løbende lettelse på 52,3 mio.kr. Dog vil omstillingen forventet medføre byrder på 32,8 mio.kr. Den totale løbende lettelse bliver derfor på 19,4 mio.kr. årligt.

DOSO noterer sig, at bortfald af reglerne om op- og nedrykning i forskellige rådgivningskategorier indebærer, at det ikke vil have konsekvenser for den ansvarlige for besætningen i form af nedrykning til en rådgivningskategori med skærpede krav hvis 1) den ansvarlige for besætningen (svin og kvæg) vedtager bøde eller modtager endelig dom for overtrædelse af regler vedrørende dyrevelfærd, dyresundhed eller anvendelse af lægemidler til dyr eller 2) besætningens antibiotikaforbrug overskrider en eller flere af de i henhold til bekendtgørelse om grænseværdier for antibiotikaforbrug og dødelighed i kvæg- og svinebesætninger fastsatte grænseværdier. Tilsvarende vil det fremadrettet heller ikke i forhold til minkfarme have konsekvenser for den ansvarlige for besætningen, i form af op- eller nedrykning, hvis denne vedtager bøde eller modtager endelig dom for overtrædelse af regler vedrørende dyrevelfærd, dyresundhed eller anvendelse af lægemidler til dyr.

*DOSO er helt uenig i dette, som vi finder bør have konsekvenser i form af skærpet tilsyn/kontrol for at sikre, at overtrædelserne ikke fortsætter, ligesom vi finder, at en ændring til skærpet kategori af rådgivning vil åbne op for den dialog, som er en forudsætning for at der rettes op på uacceptable forhold. DOSO kan derfor **ikke** tilslutte sig at opdeling i rådgivningskategorierne ophæves.*

Med venlig hilsen
Peter Møllerup
Formand

Birgith Sloth
Rådgivende konsulent